

Les Morjiah Ne sont pas Salafis

'Ali al-Timimi

{ Un e-mail envoyé par Sheikh 'Ali at-Tamimi concernant le culte Salafi... }

as-Salamu alaikum wa rahmatullahi wa barakatuhu:

al-Hamdulillah was-Salatu was-Salamu ala Rasulillah:

Il y a quelques années j'ai écrit sur ce forum à propos d'un débat sur la défense de la 'aqida de Ahl as-Sunna venant de l'attaque du mouvement contemporain de l'Irja' qui se dit Salafiya. (En fait, la fatwa de l'année dernière du Conseil Permanent contre le livre écrit par Murad Shukri se réfère à ce groupe de Irja' qui se nomme eux-même les Salafis de Jordanie.)

Les "rabid" (en référence au hadith des 73 groupes qui décrit la répartition des passions entre eux comme une personne mordue par un chien rabid pénétrant les articulations et les veines.) qui suivent ce groupe dans l'Ouest - beaucoup d'entre eux ne possèdent ni savoir de la langue arabe ni savoir des sciences de la sharia – ont depuis des années déclaré beaucoup de choses sur moi: d'avoir falsifié la signature de Sheikh Ibn Baz dans la déclaration du Kuwaitien (que j'ai traduite et lu dans un dars appelé Conseil pour les Salafis des UK), plus récemment d'être un agent du gouvernement US et un associé de Kabbani dans le combat de Ahl as-Sunna.

De nombreuses fois les frères et sœurs m'ont contacté pour me dire de me défendre et de réfuter ces prétentions. Je leur rappelle d'abord que la première de toutes les personnes parmi nous, la jeunesse devrait se défendre car les personnes concernées – spécialement moi – sont sans aucune importance un sujet de discussion qui mène à devoir se défendre seul. Deuxièmement, que nous devrions être des gens du minhaj de Ahl as-Sunna.

Ce minhaj veut dire que nous défendons la 'aqida car c'est la 'aqida tout simplement.

Deuxièmement, ce minhaj veut que nous reconnaissons la vérité car c'est la vérité et non pas parce que un tel et un tel ont dit ça. Et de là nous devrions doubler et redoubler d'efforts dans l'apprentissage de notre religion.

Troisièmement, le rôle de ce minhaj n'est pas de se disputer avec Ahl al-Bid'a. Si nous reconnaissons que ceux qui se disputent avec ne font pas partie de Ahl as-Sunna dans cette affaire alors nous ne devrions pas nous disputer avec eux mais plutôt nous devrions leur montrer clairement la vérité et avec de bonnes manières (avec quelque chose qu'ils ne montrent pas.)

Quatrièmement, c'est seulement une question de temps avant que la vérité ne se manifeste. Si nous sommes sur la vérité alors nous devrions être certain que cette vérité

apparaîtra car le mensonge doit disparaître par le Décret Divin et seulement la vérité doit rester.

La dernière fatwa du Conseil Permanent contre le livre de al-Anbari est juste une preuve supplémentaire pour ceux cité ci-dessus et une partie d'une chaîne de preuves contre ce groupe. Et parmi les preuves les plus notables:

1.La lettre de Sheikh Abu Zaid contre le livre de Sheikh al-Madkhali réfutant Sayyid Qutb dans laquelle il avertit Sheikh Rabi de faire en sorte que ces bonnes actions ne s'évaporent pas en déformant les mots de la mort. 2.La fatwa de Sheikh Ibn Jibrin contre les travaux de Sheikh Rabi réfutant à la fois Sayyid Qutb et Abdurrahman Abdulkhaliq dans laquelle il nous rappelle que Ibn Baz a intercédé en faveur de Sayyid Qutb pour qu'il ne soit pas exécuté. 3.La cassette de Sheikh al-Albani sur Sayyid Qutb dans laquelle il mentionne les parties du Tafsir de Sayyid Qutb qui ont été inspiré Divinement et que tous les Salafis devraient lire le chapitre du Jalon et sa description du livre de Sheikh Rabi réfutant Sayyid Qutb (lorsqu'un passage lui a été lu) comme ignorant. 4.La Tazkiya de Sheikh Ibn Baz concernant la déclaration des étudiants en science Kuwaitiens. 5.La Tazkiya de Sheikh Ibn Baz au livre as-Sirat de Sheikh Abdurrahman Abdul- Khaliq dans laquelle Sheikh Ibn Baz appelle à imprimer et distribuer ce livre même si le livre contient un chapitre intitulé Tawhid al-Hukm. 6.La fatwa du Conseil Permanent réfutant le livre de Murad Shukri Ihkam at-Taqrir en disant que le livre montre les croyances des Murji'a égarés comme étant celles des Salaf et Ahl as-Sunna et appelant ses auteurs et éditeurs (Ali al-Halabi) à se repentir en interdisant la distribution de se livre. 7.La dernière fatwa du Conseil Permanent réfutant le livre de al-Anbari. 8.L'accord de Sheikh al-Albani avec la distinction entre al-Firqa an-Najiya et at-Ta'ifa al-Mansura de Sheikh Salman. Cette question qui est un ijthihad a été utilisé par Sheikh Rabi pour écrire un livre entier réfutant Sheikh Salman. 9.Le livre al-Insaf de Sheikh Bakr Abu Zaid réfutant l'attaque de ce groupe contre les savants et les du'at.

Et encore beaucoup, beaucoup de choses... que j'ai décidé de ne pas mentionner en raison de la longueur de cet email.

En vérité ce groupe est comme on l'a décrit: Ils sont Khawarij en ce qui concerne les du'at (prêcheurs), Murji'a en ce qui concerne les gouverneurs ; Rafida en ce qui concerne les jamaa'at (groupes Islamiques), et Qadariya en ce qui concerne les Juifs, les Chrétiens, et les mécréants.

Je demande à mes frères et sœurs qui sont tombés dans cette fitna de revoir certaines de leurs positions et de se repentir de ces croyances égarées. Je demande aussi à mes frères et sœurs qui ont été préservé de cette fitna de ne pas se réjouir des erreurs de leurs frères mais plutôt de remercier Allah de les avoir guidés et de saisir cette oportunité pour faire revenir nos frères à la vérité avec sagesse et douceur. N'oublions pas que l'écrasante majorité de ces frères et sœurs restent des supporteurs loyals du tawhid et de la sunna qui ont été trompé par cette fitna pensant qu'ils défendent la religion d'Allah. Alors qu'en réalité ils défendent seulement un trône qui les néglige eux et leurs chefs. Qu'Allah nous pardonne nos transgressions et nous mette sur Sa Vérité .

Akhookum,

Ali

PS.Re: Le livre récemment condamné par le Conseil Permanent était beaucoup utilisé par Ali al-Halabi dans son livre at-Tahdhir min Fitna at-Takfir. Quand Dr Abu Ruhayyam a débattu avec lui (dans cette célèbre cassette où l'on entend Ali al-Halabi crier), Abu Ruhayyam a écrit un petit livre nommé Tahdhir al-Umma min Ta'liqat al-Halabi ala Aqwal al-A'imma (Mise en garde à la umma à propos des remarques apposées par al-Halabi aux déclarations des savants.)

Ali al-Halabi a écrit pour sa défense deux courts essais et un long livre intitulé Saiha Nadhir bi Khatir at-Takfir (Un Cri d'Avvertissement concernant le Danger du Takfir), dans lequel il admet:

1. Il dit (dans les notes de bas de page de la page 6) son livre originale "Tahdhir al-Umma" a été revu par beaucoup de personnes parmi elles "al-Akh ash-Shaikh Murad Shukri."

Ceci est intéressant car lorsque la fatwa est sortie l'année dernière par le Conseil Permanent condamnant le livre de Murad Shukri sur le Takfir (Ihkam at-Taqrir) car il cachait les croyances des Murji'a sous l'apparence des Ahl as-Sunna et des Salaf et (le Conseil Permanent) a de plus interdit le livre et a demandé à l'auteur et à l'imprimeur (Ali al-Halabi) de se repentir. Ali al-Halabi a remarqué qu'il avait fait une erreur en imprimant ce livre et en donnant une tribune à cet inconnu c à d. Murad Shukri. N'oublions pas que ce Ali al-Halabi a non seulement imprimé le livre mais en a donné une tazkiya. De plus, dans son propre aveu, cité ci-dessus Murad Shukri a lu et revu son livre sur le Takfir. De là, la question que l'on devrait se poser est si Murad Shukri été inconnu alors pourquoi il a revu le livre de Ali al-Halabi? Les liens sont manifestes.

2. Concernant le livre condamné par le Conseil Permanent, al-Anbari's al-Hukm bi Ghayr Ma Anzal Allah wa Usul at-Takfir (Juger avec autre que ce qu'Allah a envoyé et les fondements pour appliquer le takfir sur un Musulman), al-Halabi dit aussi dans son livre Saiha an-Nadhir (p.52), "notre valeureux frère, Abu Muhammad Khalid ibn Ali al-Anbari qu'Allah lui accorde le succès dans son livre, al-Hukm bi Ghayr Ma Anzal Allah wa Usul at-Takfir." Et ensuite dans la note de bas de page, al-Halabi écrit, "C'est un grand livre, utile et agréable que j'ai cité de nombreuses fois dans at-Tahdhir."

3. Dans les notes de la page 93, al-Halabi cite en entier l'éditorial de Abdullah as-Sabt qui est apparu dans le journal du défunt al-Muslimun (26 Dhul-Qadah, 1417 AH, publication no. 635) intitulé Kalimat Haqq Urida biha Batil (Des mots réels utilisés pour le mensonge). Il se réfère à Abdullah as-Sabt comme "ash-Shaikh Abdullah as-Sabt qu'Allah lui accorde le succès."

Le point est que l'éditorial de Abdullah as-Sabt a été écrit contre le livre as-Sirat de Sheikh Abdurrahman Abdulkhalik. As-Sabt a utilisé la parole de Ali b. Ali Talib "Des

mots réels utilisés pour le mensonge," qui a été dite lorsque les Khawarij ont déclaré que le Jugement appartient à Allah seul en référence à la ayah Qur'anique. Ils ont dit cette parole à propos de l'homme qui avait arbitré pour mettre fin à la dispute entre Ali et Mu'awiya (qu'Allah soit satisfait d'eux). De là, l'imagination de Abdullah as-Sabt envers Abdurrahman Abdulkhaliq est comme celle du premier Khawarij. Cependant, nous savons tous que Sheikh Ibn Baz – qu'Allah lui fasse miséricorde – juste avant sa mort a fait l'éloge de as-Sirat et a appelé à l'imprimer et à le distribuer. Ce qui impliquerait que Ibn Baz fasse parti des Khawarij si le raisonnement de Abdullah as-Sabt est faux, ou alors que Abdullah as-Sabt ne soit pas sur la Sunnah dans ce sujet.

J'écris ces mots car il y a quelques années lorsque l'un des suiveurs les plus extrême de ce groupe a défendu sa position en utilisant ce livre et le livre de Ali al-Halabi, j'ai souligné – wa lillahil-hamd – que ces deux livres ont dévié et déformé les paroles des savants. Bien qu'ici soit la fatwa du Conseil Permanent réfutant la source de ce livre. C'est seulement une question de temps pour que le deuxième livre reçoive des condamnations publiques de Ahl as-Sunna. Bien que les deux essais du Dr Abu Ruhayyam sont suffisants pour ceux qui font la distinction entre la vérité du Qur'an et de la Sunnah et non des paroles de ceux qui voient la vérité uniquement par les yeux de ceux qu'ils suivent aveuglément.

Et Allah est le plus savant.

Source : <http://salafiyyah-jadeedah.tripod.com>

Traduit par Oum Aïcha